



**Отчет по анкетированию профессорско-преподавательского  
состава SIIL**

Отчет подготовлен:  
**Максимом Миезисом,**  
Руководитель:  
**Анна Исанина,**  
директор по обеспечению качества

# Содержание

<b>1. ВВЕДЕНИЕ</b>	<b>3</b>
1.1 ЦЕЛЬ ОПРОСА	3
1.2 ПЕРИОД ПРОВЕДЕНИЯ И МЕТОДЫ РАСПРОСТРАНЕНИЯ	3
1.3 ОЖИДАНИЯ И РЕАЛЬНЫЙ ОХВАТ	3
<b>2. МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ</b>	<b>4</b>
2.1. ОРГАНИЗАЦИЯ ОПРОСА	4
2.2. ЦЕЛЕВАЯ АУДИТОРИЯ	4
2.3. СБОР ОТВЕТОВ	4
2.4. МЕТОДОЛОГИЯ АНАЛИЗА ПОЛУЧЕННЫХ ДАННЫХ	4
<b>3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ</b>	<b>5</b>
3.1 ОБЩИЕ ДАННЫЕ ПО КОЛИЧЕСТВУ РЕСПОНДЕНТОВ	5
3.2 ПОДРОБНОСТИ ОПРОСА	5
3.3 ОЦЕНКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПЛАТФОРМ И ТЕХНИЧЕСКОЙ ПОДДЕРЖКИ	5
3.4 ТЕХНИЧЕСКИЕ И ВИРТУАЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ	6
3.5 ОЦЕНКА ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКИХ МАТЕРИАЛОВ И КУРСОВ	8
3.6 ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ДЕПАРТАМЕНТАМИ	9
3.7 ОЦЕНКА ИНСТРУМЕНТОВ ОНЛАЙН-ОБУЧЕНИЯ	10
3.8 ОЦЕНКА РАБОТЫ И УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ	12
3.9 ДОСТУПНОСТЬ ИНФОРМАЦИИ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ	13
3.10 ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ КОММЕНТАРИИ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ	14
<b>4. Выводы</b>	<b>15</b>

# **1. Введение**

## **1.1 Цель опроса**

Целью данного опроса являлось изучение уровня удовлетворенности профессорско-преподавательского состава (ППС) института SIIL различными аспектами образовательного процесса, включая технические и цифровые средства (LMS, ERP), качество образовательных программ и их реализацию, а также общую удовлетворенность работой института и его подразделений.

## **1.2 Период проведения и методы распространения**

Опрос проводился в период с 12 по 28 августа 2024 года. Для распространения опроса была организована рассылка по корпоративной электронной почте всем преподавателям, деканам и директорам программ института, что составило 38 человек. Дополнительно была поставлена задача руководителю методического отдела, который поддерживает связь с ППС, информировать сотрудников о необходимости прохождения опроса.

## **1.3 Ожидания и реальный охват**

Ожидалось, что участие в опросе примут все представители ППС, однако реальный охват составил только 8 респондентов. Низкий уровень участия может быть связан с тем, что не все преподаватели активно используют корпоративную почту, а также с занятостью аккредитационными процессами или недостаточной серьезностью восприятия задачи.

## **2. Методология исследования**

### **2.1. Организация опроса**

Опрос был разработан на платформе Google Forms и включал в себя 56 вопросов, как открытого, так и закрытого типов. Тематически вопросы были направлены на оценку удовлетворенности техническими и цифровыми средствами, качеством образовательных программ и их реализации, а также общей удовлетворенности работой института.

### **2.2. Целевая аудитория**

Целевой аудиторией опроса выступили все члены ППС института SILL, включая преподавателей, деканов и директоров программ.

### **2.3. Сбор ответов**

Сбор ответов осуществлялся посредством электронной почты. Участникам опроса были предоставлены ссылки на анкету, а также дополнительное информирование через руководителя методического отдела.

### **2.4 Методология анализа полученных данных**

Ввиду низкого уровня участия (8 респондентов из 38) и большого объема вопросов, результаты опроса не могут быть признаны полностью репрезентативными. Для оптимизации анализа было решено сгруппировать вопросы по тематическим блокам и провести общий анализ каждой группы, что позволит сократить время на подготовку отчета, сохранив при этом качество и полноту анализа данных.

Таким образом, вопросы были сгруппированы в следующие тематические категории:

1. Оценка образовательных платформ и технической поддержки
2. Технические и виртуальные ресурсы
3. Оценка преподавательских материалов и курсов
4. Взаимодействие с департаментами
5. Оценка инструментов онлайн-обучения
6. Оценка работы и удовлетворенность
7. Доступность информации и взаимодействие
8. Дополнительные комментарии и предложения

### **3. Анализ результатов**

#### **3.1 Общие данные по количеству респондентов**

В опросе, направленном на изучение удовлетворенности профессорско-преподавательского состава (ППС) института SIIL, приняли участие 8 респондентов из 38 приглашенных, что составляет 21% от общего числа целевой аудитории. Низкий уровень участия может свидетельствовать о различных факторах, таких как недостаточная активность использования корпоративной электронной почты преподавателями, высокая занятость в период проведения опроса, в частности, в связи с аккредитационными процессами, или отсутствие восприятия опроса как обязательного.

#### **3.2 Подробности опроса**

Опрос включал 56 вопросов, которые были структурированы в несколько тематических блоков, охватывающих удовлетворенность ППС различными аспектами работы института. Вопросы касались технических и цифровых средств (таких как LMS и ERP), качества образовательных программ и их реализации, а также общей удовлетворенности деятельностью института и его подразделений. Формат опроса предусматривал как открытые, так и закрытые вопросы, что позволило респондентам не только выбрать предложенные варианты ответов, но и выразить свое мнение в свободной форме. Учитывая низкий уровень участия и значительное количество вопросов, для анализа данных была выбрана стратегия группировки вопросов по тематическим блокам с целью проведения комплексного анализа каждой группы. Такой подход обеспечивает возможность полного и качественного анализа данных, несмотря на ограниченное количество респондентов.

По результатам опроса, респонденты представляют все восемь образовательных программ института, однако наибольшее количество опрошенных преподавателей задействованы в программе бакалавриата «Проектный менеджмент».

#### **3.3 Оценка образовательных платформ и технической поддержки**

Данный блок включает в себя следующие вопросы:

1. Как бы вы оценили доступность и функциональность используемой LMS (образовательной платформы [my.siil.ch](http://my.siil.ch))?
2. Есть ли у вас предложение по улучшению функциональности LMS?
3. Как бы вы оценили доступность и функциональность используемой ERP-системы (административной платформы [vshp.online](http://vshp.online))?
4. Есть ли у вас предложение по улучшению функциональности ERP-системы?
5. Насколько оперативно вы получаете помощь от технической поддержки при возникновении проблем с образовательной платформой [my.siil.ch](http://my.siil.ch) или ERP-системой института?

6. Как бы вы оценили общее качество технической поддержки, предоставляемой институтом?
7. Есть ли у вас предложения по улучшению технической поддержки или инфраструктуры, предоставляемой для образовательных нужд?

Большинство опрошенных удовлетворены доступностью и функциональностью, используемой институтом LMS; предложений по её улучшению не поступало. В то же время, оценка доступности и функциональности ERP-системы при институте вызвала другую реакцию. Несмотря на то, что большинство респондентов оценили свою удовлетворённость на 4 и 5 баллов из 5, были высказаны предложения по улучшению, которые указывают на существующие недостатки системы. Ответы показывают, что часть преподавателей испытывает трудности с навигацией и считает интерфейс системы недостаточно интуитивным. Они предлагают улучшить доступность информации, например, добавить историю оценок студентов и возможность перехода в их профили. Также было предложено разработать собственную систему, отдельную от ВШП, с полноценной поддержкой или перейти на готовое решение, так как текущая поддержка не справляется с объемом работы. Некоторые участники не высказывают конкретных предложений из-за отсутствия специальных знаний.

Большинству опрошенных никогда не приходилось запрашивать помощь у технической поддержки института. Те, кто обращался, отмечают, что ответ получают максимум в течение нескольких дней, что свидетельствует о качестве и исправности технических ресурсов института. Кроме того, респонденты высоко оценивают качество технической поддержки, предоставляемой институтом.

### **3.4 Технические и виртуальные ресурсы**

Данный блок включает в себя следующие вопросы:

1. Достаточно ли вам предоставленных технических и виртуальных ресурсов для проведения учебных занятий?
2. Насколько вы удовлетворены качеством интернет-соединения и доступностью сетевых ресурсов для проведения синхронных онлайн-занятий (вебинаров)?
3. Насколько легко вам интегрировать используемые цифровые и виртуальные ресурсы в ваши учебные курсы?
4. Есть ли у вас доступ к необходимым программам и приложениям для выполнения актуальных преподавательских задач?
5. Как часто вы сталкиваетесь с техническими проблемами при проведении онлайн-занятий (например, сбои в программном обеспечении, проблемы с доступом)?
6. Есть ли у вас предложения по улучшению технических и цифровых средств, используемых для реализации образовательных программ?

7. Считаете ли вы, что имеющиеся цифровые ресурсы способствуют повышению качества образовательного процесса?
8. С какими проблемами или трудностями вы сталкиваетесь при использовании виртуальных и цифровых средств в вашей преподавательской практике?
9. Насколько вы удовлетворены качеством и своевременностью обновлений и поддержки используемых образовательных программ и платформ?
10. Какие аспекты использования цифровых и виртуальных ресурсов вам кажутся наиболее проблематичными и нуждающимися в улучшении?

Согласно мнению большинства опрошенных (85%), предоставленных им технических и виртуальных ресурсов в целом достаточно для проведения учебных занятий. Респонденты также выражают удовлетворенность качеством интернет-соединения и доступностью сетевых ресурсов при проведении вебинаров. Один из респондентов отметил проблемы с интернетом со своей стороны. При этом 50% респондентов вообще не сталкиваются с техническими проблемами при проведении вебинаров, а остальная половина сталкивается с ними редко или иногда. Это свидетельствует о в целом удовлетворительном техническом качестве проводимых вебинаров, а существующие проблемы, вероятно, носят индивидуальный характер. В случаях, когда у преподавателя нет возможности устранить проблемы с интернет-соединением, стоит рассмотреть возможность предоставления доступа к более качественному соединению со стороны института, например, через проведение вебинаров в офисе института.

Несмотря на то, что респонденты в целом не испытывают серьезных трудностей с интеграцией виртуальных и цифровых ресурсов в свои учебные курсы, некоторые из них отмечают сложности с использованием конкретных инструментов, таких как прозрачные доски для записи курсов и создание интерактивных презентаций. В этой связи они выражают желание, чтобы было организовано обучение по работе с данными средствами. Также некоторые преподаватели сталкиваются с внешними политическими факторами, такими как блокировка ресурсов в некоторых странах, что усложняет их работу.

75% опрошенных преподавателей считают, что у них достаточно доступа к необходимым программам и приложениям для выполнения актуальных преподавательских задач. Однако, на вопрос о том, способствуют ли имеющиеся цифровые ресурсы повышению качества образовательного процесса, лишь двое респондентов ответили абсолютно положительно. Это может указывать на наличие у преподавателей предложений по улучшению. Возможно, необходимо проведение вебинара на данную тему с обсуждением со стороны ППС.

Большинство респондентов (87,5%) удовлетворены качеством и своевременностью обновлений и поддержки используемых образовательных программ и платформ, что свидетельствует о высоком уровне технической инфраструктуры института.

### 3.5 Оценка преподавательских материалов и курсов

Данный блок включает в себя следующие вопросы:

1. Насколько вы удовлетворены предметами, которые вы преподаете по вашему контракту?
2. Насколько вы удовлетворены доступностью и качеством электронных учебных материалов, с которыми работаете в рамках преподавания своих дисциплин (видеоматериалы, электронные книги, статьи, базы данных)?
3. Считаете ли вы, что преподаваемые вами дисциплины в их нынешнем виде логично встроены в структуру ОП, частью которых являются?
4. Насколько заявленные в рамках дисциплины результаты обучения (РО) коррелируют с результатами обучения по ОП в целом?
5. Насколько материалы курса способствуют достижению целей дисциплины и заявленных РО?
6. Насколько объективно оценочные мероприятия, предусмотренные учебным планом, позволяют убедиться в том, что студент освоил необходимые навыки и компетенции?
7. Насколько вам понятны принципы формирования итоговой оценки по дисциплине?
8. На ваш взгляд, существующий уровень интерактивности по дисциплине позволяет студентам развить и продемонстрировать требуемые навыки?

Большинство опрошенных удовлетворены дисциплинами, которые они преподают, а также их качеством и соответствием с поставленными целями обучения. Однако один из респондентов отметил комплексные проблемы с предметом «Финансы», включая доступность и качество учебных материалов, их актуальность, а также недостаток практических занятий и примеров из реальной практики. Другой респондент выразил желание преподавать психологию в институте, когда образовательные программы факультета психологии будут разработаны.

Некоторая неудовлетворенность наблюдается в отношении оценочных мероприятий, предусмотренных учебным планом, и существует проблема с пониманием преподавателями принципов формирования итоговой оценки по дисциплине. Необходимо более детально обсудить с ППС эти аспекты обучения и на основе их предложений разработать план улучшений. Один из респондентов также указал на проблемы в дисциплинах, где предусмотрен устный экзамен, отметив, что текущие методы проведения вебинара-защиты не позволяют в полной мере оценить знания студента и убедиться, что он действительно обладает заявленными знаниями и выполнял все работы самостоятельно, включая сдачу экзамена. Эту проблему следует вынести на обсуждение и ужесточить требования к сдаче устного экзамена, например, обязательное использование камеры и подтверждение личности студента во время экзамена.

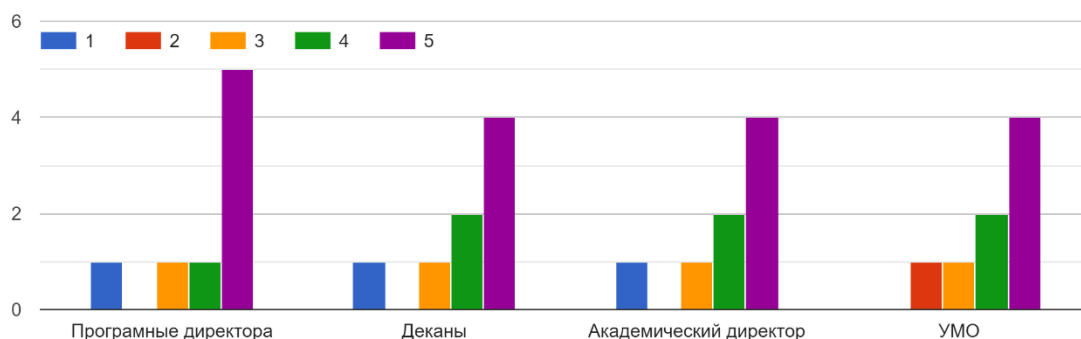
### 3.6 Взаимодействие с департаментами

Данный блок включает в себя следующие вопросы:

1. Как вы оцениваете качество и эффективность взаимодействия с сотрудниками студенческого департамента (командой кураторов)?
2. Насколько вы удовлетворены взаимодействием с сотрудниками академического департамента? 1 - абсолютно не удовлетворен(а), 5 - полностью удовлетворен(а)
3. Как вы оцениваете вклад института в поддержку и развитие у преподавателей навыков онлайн-преподавания, использованию цифровых инструментов и платформ?
4. Есть ли у вас доступ к дополнительным тренингам или ресурсам для повышения квалификации в использовании цифровых инструментов для целей онлайн-преподавания?
5. Насколько вы заинтересованы в таких тренингах и ресурсах?

Опрошенные позитивно оценивают взаимодействие с кураторами и сотрудниками академического департамента, однако один из респондентов выразил сильное неудовлетворение коммуникацией. Недостаточно данных для однозначных выводов о качестве взаимодействия между ППС и институтом, но наличие негативных оценок указывает на необходимость более глубокого анализа ситуации. Также неясно, что именно вызывает неудовлетворение у респондента: возможно, проблема связана с доступностью коммуникации с сотрудниками академического департамента, или же трудности возникают непосредственно в процессе взаимодействия.

Насколько вы удовлетворены взаимодействием с сотрудниками академического департамента? 1 - абсолютно не удовлетворен(а), 5 - полностью удовлетворен(а)

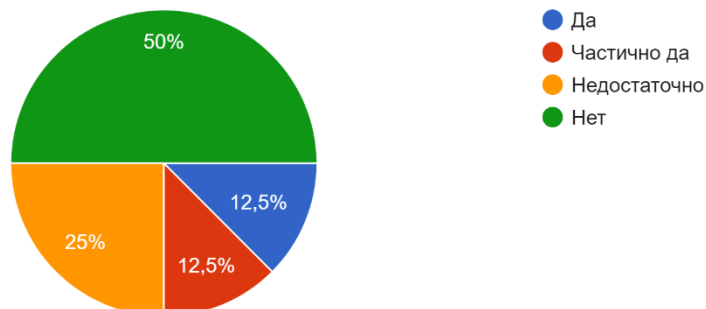


Респонденты в целом удовлетворены вкладом института в поддержку и развитие навыков онлайн-преподавания, использовании цифровых инструментов и платформ. Однако 75% отмечают недостаточный доступ к дополнительным тренингам и ресурсам для повышения квалификации в использовании цифровых инструментов. Респонденты выражают

заинтересованность в таких тренингах, и для большинства из них достаточно проводить подобные мероприятия раз в год.

Есть ли у вас доступ к дополнительным тренингам или ресурсам для повышения квалификации в использовании цифровых инструментов для целей онлайн-преподавания?

8 ответов



### 3.7 Оценка инструментов онлайн-обучения

Данный блок включает в себя следующие вопросы:

1. Выскажите свое мнение по поводу перечисленных инструментов онлайн-обучения (Коммуникация).
2. Выскажите свое мнение по поводу перечисленных инструментов онлайн-обучения (Виртуальные доски и совместная работа).
3. Выскажите свое мнение по поводу перечисленных инструментов онлайн-обучения (Управление проектами и задачами).
4. Выскажите свое мнение по поводу перечисленных инструментов онлайн-обучения (Системы управления обучением (LMS)).
5. Выскажите свое мнение по поводу перечисленных инструментов онлайн-обучения (Визуализация и дизайн).
6. Выскажите свое мнение по поводу перечисленных инструментов онлайн-обучения (Создание и проведение викторин и тестов).
7. Выскажите свое мнение по поводу перечисленных инструментов онлайн-обучения (Интерактивные уроки и обучение).
8. Выскажите свое мнение по поводу перечисленных инструментов онлайн-обучения (Искусственный интеллект и чат-боты).

Вопросы анкеты были направлены на выявление знаний преподавателей о различных виртуальных инструментах онлайн-образования, а также на изучение их использования в процессе преподавания. Результаты исследования показали, что большинство обозреваемых в опросе инструментов используются минимально.

Все преподаватели используют сервис Zoom для коммуникации, однако многие также имеют опыт работы в MS Teams.

Виртуальные доски, такие как Miro, Padlet, OpenBoard, Google Jamboard, Nearpod, не пользуются большой популярностью среди респондентов; только двое из них используют Miro, а с остальными сервисами никто из опрошенных не работал.

Сервисы для управления проектами также практически не используются; лишь один респондент отметил, что применяет Trello в своей практике.

В ходе опроса выяснилось, что преподаватели более знакомы с системой Moodle, чем с Google Classroom, причем трое уже активно используют Moodle в своей преподавательской деятельности.

Ни один из респондентов не использует онлайн-платформу для графического дизайна Canva. Учитывая, что многие студенты института обучаются цифровому маркетингу и веб-дизайну, как в рамках отдельных дисциплин, так и получая профильное образование по этим направлениям, возникает вопрос: как студенты осваивают практические навыки в сфере дизайна, если их преподаватели не включают подобные сервисы в учебный процесс? Возможно, преподаватели используют другие аналогичные сервисы, такие как Figma, не рассмотренные в данном опросе. Перед разработкой плана улучшений образовательных программ необходимо выяснить, какими инструментами студенты обучаются в рамках своих программ и насколько это соответствует современным требованиям в их профессиональной сфере. При необходимости следует провести обучение среди преподавательского состава, а также разработать требования по включению необходимых виртуальных инструментов в образовательный процесс.

Ни один из респондентов не использует в своей практике сервисы для создания и проведения викторин и тестов, такие как Quizlet, Socrative, Wordwall. По данным опроса студентов (см. Отчет по анкетированию среди студентов об их общей удовлетворенности обучением в институте SIIL), выявлено, что им не хватает практических занятий. Внедрение элементов геймификации в вебинары может способствовать повышению вовлеченности студентов в учебный процесс и улучшению их практических навыков. То же самое касается сервисов для проведения интерактивных занятий, таких как Edpuzzle, ParlayPear, Deck.

Также выяснилось, что только 37,5% опрошенных преподавателей используют сервисы с встроенными нейросетями, такие как ChatGPT. Современные студенты часто прибегают к использованию подобных инструментов, поэтому обучение преподавательского состава работе с ChatGPT и ChatPDF может способствовать решению нескольких важных задач:

- Повышение эффективности при разработке учебных материалов и оценочных работ.
- Обучение студентов эффективному и безопасному использованию нейросетей, а также предоставление информации о сферах их применения и перспективах в актуальных для студентов направлениях.

- Более эффективное определение уникальности студенческих работ, учитывая, что, согласно данным опроса выпускников (см. Отчет по анкетированию среди выпускников SIII), существует проблема с самостоятельностью в написании работ.

Исследование показывает необходимость в обучении преподавательского состава различным инструментам онлайн-образования. Однако для более полного понимания ситуации требуется собрать больше данных от всех преподавателей института.

### 3.8 Оценка работы и удовлетворенность

Данный блок включал в себя следующие вопросы:

1. Как вы оцениваете свою рабочую нагрузку?
2. Насколько вы удовлетворены уровнем вашей заработной платы?
3. Как вы оцениваете степень своей вовлеченности в процессы принятия решений и повышение качества работы института в целом?
4. Насколько вы удовлетворены существующей Политикой обеспечения качества института?
5. Оцените усилия института по поддержанию мотивации ППС и вашу удовлетворенность ими.
6. Насколько соответствует работа института заявленным миссии и ценностям?
7. Оцените свой вклад в реализацию этой миссии.

50% опрошенных отметили, что их рабочая нагрузка является умеренной, 37,5% указали на перегрузку, а один из респондентов, наоборот, оценил свою нагрузку как очень низкую. Такой разброс ответов может свидетельствовать о неравномерном распределении рабочей нагрузки среди преподавателей. Для получения более полной картины необходимы дополнительные исследования, охватывающие всех активных преподавателей института. Помимо анкетирования, контроль за рабочей нагрузкой и эффективностью работы сотрудников могут обеспечить различные сервисы для мониторинга рабочей активности и выполнения поставленных задач. Учитывая некоторые неудовлетворенности существующей ERP-системой в институте, стоит рассмотреть возможность внедрения дополнительных сервисов, таких как Bitrix24, или перехода на новую ERP-систему, которая лучше соответствовала бы потребностям института.

25% респондентов выразили неудовлетворенность уровнем заработной платы, что может быть связано с рабочими перегрузками. Рекомендуется провести дополнительные исследования среди всех сотрудников и преподавателей института, чтобы на основе полученных данных пересмотреть политику оплаты труда. Возможно, стоит ввести доплаты за сверхурочную работу или пересмотреть условия трудовых контрактов отдельных сотрудников.

50% опрошенных оценивают свою вовлеченность в процессы принятия решений и улучшения качества работы института как среднюю, а 25% — как низкую. Оценки в отношении политики качества института также разнятся: только один респондент полностью удовлетворен, в то время как остальные удовлетворены частично или вовсе не

удовлетворены. Регулярный сбор обратной связи через анонимные анкеты и дополнительные коллективные собрания могут способствовать повышению вовлеченности преподавательского состава в процессы института и, таким образом, улучшению качества его работы.

На основании результатов опроса можно сделать вывод, что усилия института по поддержанию мотивации преподавательско-профессорского состава (ППС) воспринимаются неоднозначно: 37,5% респондентов оценивают их высоко, тогда как большинство считает их недостаточными. Это указывает на необходимость пересмотра текущих мер по поддержке мотивации ППС и, возможно, внедрения новых стратегий для улучшения удовлетворенности сотрудников.

Результаты опроса показывают, что, хотя большинство респондентов (75%) считают, что работа института соответствует его миссии и ценностям, лишь половина сотрудников чувствуют, что вносят значительный вклад в их реализацию. Этот разрыв может указывать на необходимость усиления коммуникации и вовлеченности сотрудников в процессы, способствующие достижению институциональных целей, а также на возможную потребность в создании более ясных возможностей для активного участия в развитии института.

### **3.9 Доступность информации и взаимодействие**

Данный блок включает в себя следующие вопросы:

1. Удовлетворены ли вы в целом уровнем доступности руководства, отделов института?
2. Насколько легко вы находите информацию, необходимую вам как преподавателю, на сайте института и в ЛК преподавателя?
3. Всегда ли вы знаете, к кому обратиться за интересующей вас информацией?
4. Довольны ли вы уровнем и качеством информирования широкой публики, обеспечиваемым институтом?
5. Публикации института в Интернете и соцсетях предоставляют объективную информацию об институте и понятно транслируют его миссию, видение и ценности.

Несмотря на общую удовлетворенность респондентов доступностью руководства и отделов института, четверть из них испытывают трудности с тем, чтобы определить, к кому именно обращаться за необходимой информацией. Это указывает на необходимость улучшения коммуникации и ясности внутренних процессов, чтобы сотрудники могли быстрее и проще находить нужные контакты и эффективно решать свои вопросы.

Несмотря на общую удовлетворенность преподавателей существующей LMS, 37,5% опрошенных испытывают трудности с поиском необходимой информации в личном кабинете. Ранее были высказаны предложения о расширении доступа к информации о студентах, их оценках и обратной связи по конкретным дисциплинам. Вероятно, именно

отсутствие этих данных влияет на затруднения, отмеченные респондентами. Улучшение навигации в личном кабинете преподавателя, а также расширение необходимых функций могут положительно сказаться на эффективности работы и снижении временных затрат на поиск информации.

75% респондентов удовлетворены уровнем и качеством информирования широкой публики, обеспечиваемым институтом. Также 75% считают, что публикации института в Интернете и социальных сетях предоставляют объективную информацию об институте и ясно транслируют его миссию, видение и ценности. Однако 25% респондентов дали негативные оценки. Эти данные могут свидетельствовать о единичных случаях неудовлетворенности позиционированием института в публичном пространстве. Для более точного понимания ситуации необходимы дополнительные исследования с гарантией полной анонимности. Возможно, некоторые преподаватели столкнулись с контентом, опубликованным от лица института, который мог бы дискредитировать его, что требует немедленного принятия мер по устранению такого контента.

### **3.10 Дополнительные комментарии и предложения**

Один из предложенных комментариев касается трудностей объективной оценки знаний студентов на онлайн-экзаменах, отмечая, что студенты могут использовать внешние источники информации, что затрудняет проверку их самостоятельности.

Второе предложение связано с предложением развить направление по психологии на нескольких языках и рассмотреть возможность открытия филиалов в Коста-Рике и Канаде, что подчеркивает интерес к международному расширению.

Также в одном из ответов была отмечена проблема оценки работ студентов, когда текст уникален и хорошо написан, но оформление оставляет желать лучшего. Преподаватель интересуется, можно ли снижать балл за плохое оформление и как это сделать корректно, учитывая, что некоторые работы формально соответствуют требованиям, но их качество вызывает сомнения.

## 4. Выводы

- Низкий уровень участия в опросе среди профессорско-преподавательского состава (ППС) института SIIL (21% от общего числа целевой аудитории) ограничивает репрезентативность результатов и может указывать на проблемы с активным использованием корпоративной почты или восприятием опроса как обязательного.
- Несмотря на общее удовлетворение функциональностью LMS и ERP-систем, выявлены недостатки в пользовательском интерфейсе и недостаточном уровне технической поддержки, что требует рассмотрения предложений по улучшению систем и поддержки.
- Технические и виртуальные ресурсы в целом удовлетворяют потребности преподавателей, однако отмечены индивидуальные проблемы с интернет-соединением и интеграцией цифровых инструментов в учебный процесс, что указывает на необходимость улучшения доступности ресурсов и обучения по их использованию.
- Преподавательские материалы и курсы удовлетворяют большинство респондентов, но выявлены проблемы в оценочных мероприятиях и недостаточная ясность в формировании итоговых оценок, что требует дополнительного обсуждения и возможного пересмотра методов оценки.
- Взаимодействие с кураторами и академическим департаментом в целом оценивается положительно, однако необходимо более детальное исследование причин неудовлетворенности у отдельных респондентов и улучшение доступности тренингов и ресурсов для повышения квалификации в использовании цифровых инструментов.
- Использование инструментов онлайн-обучения ограничено, особенно в области виртуальных досок, управления проектами и создания викторин, что требует изучения и внедрения более современных инструментов и подходов для повышения вовлеченности студентов и эффективности преподавания.
- Рабочая нагрузка среди преподавателей распределена неравномерно, что может свидетельствовать о перегрузке части сотрудников, в то время как другие имеют низкую нагрузку. Необходимы дополнительные исследования и внедрение систем мониторинга для оптимизации распределения рабочей нагрузки и пересмотра политики оплаты труда.
- Удовлетворенность уровнем заработной платы, вовлеченности в процессы принятия решений и поддержания мотивации ППС требует улучшения, что может

потребовать пересмотра мер по мотивации и вовлечению преподавателей в развитие института.

- Один из респондентов указал на трудности в оценке студенческих работ, это подчеркивает необходимость четкого определения и внедрения критериев для оценки как содержания, так и оформления работ, чтобы обеспечить справедливое и объективное выставление оценок.